

陇南师范学院 2025-2026 学年第一学期 12 月份教学督导简报

2025 年 12 月（第 8 期）

教学质量监控与评价中心

2025 年 12 月 31 日

目 录

➤评估专栏.....	2
普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法	2
➤质量监评.....	4
学院特色教研活动	4
➤他山之石	16
基于教学学术的大学教学质量监控体系构建	16

►评估专栏

普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法

(二〇一一年十二月二十三日)

为贯彻落实《国家中长期教育改革和规划纲要（2010-2020年）》，不断提高本科教育教学质量，根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号），特制定本办法。

一、评估对象与条件

1. 评估对象

普通高等学校本科教学工作合格评估（以下简称合格评估）针对未参加过教学工作评估的各类新建普通本科学校（以下简称新建本科学校），包括经国家正式批准独立设置的民办普通本科学校。

2. 评估条件

学校参加合格评估的条件为：有3届以本校名义招生的普通本科毕业生；当年没有被限制招生或暂停招生；公办学校上一年度生均预算内教育事业费拨款须达到《财政部关于进一步提高地方普通本科高校生均拨款水平的意见》（财教〔2010〕567号）规定的相应标准。

已有5届本科毕业生的新建本科学校应参加合格评估。凡因未达到评估条件而推迟评估的学校，在学校推迟评估期间，教育部将采取暂停备案新设本科专业、减少招生人数等限制措施。

二、评估组织

3. 教育部统筹合格评估工作，制订合格评估工作总体方案和规划，组建教育部普通高等学校本科教学工作评估专家委员会（以下简称专家委员会）。专家委员会主要负责指导监督合格评估工作，审议进校考察专家组提交的评估报告，作出评估结论，受理争议、仲裁等事宜。

4. 地方教育行政部门和部委教育主管部门统筹协调本地区、本部门所属高等学校合格评估工作，制订本地区、本部门新建本科学校合格评估计划，指导学校开展评建工作，检查学校整改工作的落实情况。

5. 教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施合格评估工作，包括组织评估培训、组建评估专家队伍、采集和分析教学基本状态数据、组织专家进校考察等，并向专家委员会提交专家组进校考察评估相关材料。

三、评估程序及任务

合格评估主要程序包括：学校自评、专家进校评估、结论审议与发布等环节。

6. 学校自评

学校根据本办法及《普通高等学校本科教学工作合格评估指标体系》要求，有计划地开展自评活动，总结成绩、查找差距、分析成因、提出对策，加强教学基本条件建设、加强教学管理、建立并完善校内教学质量保障制度，促进教学质量的稳步提高。在自评的基础上形成《学校自评报告》。

7. 专家进校评估

教育部评估中心组建专家组赴学校进行现场考察评估。专家组在审核《学校自评报告》和《教学基本状态数据分析报告》基

基础上，通过深入访谈、现场听课、查阅材料、考察座谈等形式，对学校教学工作做出公正客观评价，形成《专家组评估报告》并给出评估结论建议。

8. 结论审议与发布

专家委员会审议评估专家组进校考察结论建议，并作出评估结论。合格评估结论分为“通过”、“暂缓通过”和“不通过”三种。教育部评估中心根据专家委员会审议结果，正式发布评估结论。

9. 结论使用

“通过”的学校，进入下一轮普通高等学校的审核评估。学校的整改情况将作为审核评估的重要内容。

“暂缓通过”的学校整改期为2年，“不通过”的学校整改期为3年。在整改期间，对结论为“暂缓通过”和“不通过”的学校，将采取限制或减少招生数量、暂停备案新设本科专业等限制措施。整改期满后由学校提出重新接受评估的申请。重新评估获得通过的学校，可进入下一轮普通等学校的审核评估，仍未通过的学校，将认定为教育教学质量低下，依据有关法律给予相应处罚。

四、评估纪律与监督

实施“阳光评估”，推进评估信息公开、鼓励社会参与、加强评估监督、严肃评估纪律，确保评估工作公开、公正和公平。

10. 评估信息公开

合格评估相关的政策文件与实施办法、评估标准、评估程序和活动、评估专家名单、《学校自评报告》、教学基本状态有关数据、《专家组评估报告》以及评估结论等，均在适当范围内予

以公开。

建立社会各界广泛参与评估的工作机制，聘请行业、企业的专家参与评估工作。

11. 评估监督

合格评估工作广泛接受教师、学生和社会各界的监督。评估专家委员会受教育部委托，监督检查参评学校和评估专家以及评估组织机构工作的规范性、公正性，检查评估有关规定的执行情况。

教育部设立举报电话和信箱，接受来自社会各方面的监督。对评估过程中发现的问题责令及时纠正，对违反相关规定的人员与行为进行深入调查，并视情节轻重对责任人进行追究，做出处理。（资料来源：教育部网站）

➤质量监评

学院特色教研活动

1. 陇南师范学院第二届教师教学创新大赛

(1) 初等教育学院教师参加陇南师范学院第二届教师教学创新大赛

本次参赛教师的教学创新成果体现了学院在师范教育改革中的积极探索，聚焦智慧教学、产教融合、地方资源利用等核心方向，符合初等教育发展的时代要求。学院后续将会持续跟进创新成果的落地应用，定期开展成果复盘与交流，推动教师教学创新能力的常态化提升。



(2) 学前教育学院教师参加陇南师范学院第二届教师教学创新大赛

2025年12月19日，陇南师范学院第二届教师创新大赛圆满落幕。学院代苗、牛玲、王漫青三位教师，凭借紧扣专业特色的创新教学设计，在众多参赛队伍中脱颖而出，展现了学院教师过硬的教学功底与创新活力。本次大赛聚焦教育教学创新实践，

围绕教学设计优化、教学方法革新等核心维度开展比拼。备赛期间，代苗团队立足幼儿发展规律，打磨特色教学方案，创新融入课程思政与数字化教学手段，最终凭借高质量的教学成果赢得评委认可。

此次参赛既是对学院教学创新能力的检验，更是深化教育教学改革的重要契机。未来，学院将持续推广创新经验，助力学前教育人才培养质量稳步提升。

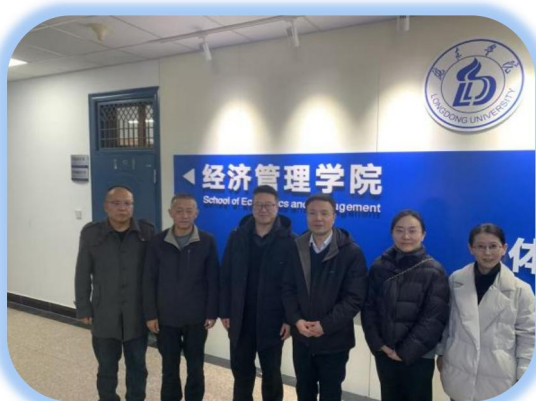
2. 电子商务学院以“加入国家级产教融合平台”为契机，打造开放协同的育人新生态

2025年12月1日，在兰州博文科技学院举办的“2025全国电子商务数字教育高质量发展研讨会暨全国跨境电子商务产教融合共同体年会”上，学院被正式授予“全国跨境电子商务产教融合共同体理事单位”。副院长贺军忠与电子商务教研室主任王丽君代表学院接受授牌。此举标志着我院在深化产教融合、校企协同育人方面迈入了国家级战略协作平台。加入该共同体，不仅为学院电子商务及相关专业对接行业最新标准、产业前沿动态提供了高端通道，也为青年教师参与跨区域、跨院校的产业项目实践与教学改革研究搭建了广阔舞台。未来，学院将依托这一平台，系统导入行业优质资源，推动课程体系重构、实践教学升级，并鼓励青年教师积极融入共同体项目，在更广阔的实践中锤炼“双师”素质，实现专业成长与产业服务能力同步提升。

3. 各学院外出学习交流活动的

(1) 电子商务学院以“合格评估专题交流学习”为路径，构筑对标一流的教学质保体系

为精准对标本科教学工作合格评估要求，学习借鉴先进经验，扎实推进学院评建工作，2025年12月3日，学院教学副院长贺军忠、电子商务教研室主任王丽君一行专程赴陇东学院经济管理学院开展本科教学合格评估专题交流学习。此次交流学习聚焦合格评估的核心指标与关键环节，通过深入座谈、材料查阅、实地观摩等形式，系统学习了兄弟院校在评建工作组织、教学档案规范、教学质量保障体系构建、特色项目培育等方面的宝贵经验和有效做法。



(2) 数学与计算机学院教师赴青岛大学开展调研学习活动

12月3日至6日，学院教师李娟、樊亮、蒲宝卿、苏文清一行四人赴青岛大学开展为期四天的调研学习活动。调研组深入课堂一线听课，实地了解教学实施情况，并与该校相关院系负责人及教师代表进行专题研讨，围绕课程建设、教学模式创新、学科融合发展等议题展开深入交流。



(3) 历史文化与旅游学院教师赴宜宾银杏酒店管理学院开

展参观学习活动

为进一步优化酒店管理与数字化运营专业实训基地建设，提升专业实践教学质量，12月7日至10日，学院教学督导及专业教师代表赴宜宾银杏酒店管理学院开展参观学习活动，重点考察其实训基地建设模式，并与该校酒店专业教师团队开展深度交流座谈。

4. 体育学院圆满完成 2025 年学生体质健康测试工作

陇南师范学院 2025 年秋季学生体质健康测试工作于 11 月 8 日正式启动。体育与健康学院师生历时一个月，利用双休日，完成了对我校 123 个班级、5891 名在校大学生的体质健康测试。此次体质健康测试不仅全面掌握了我校学生的体质状况，为学校制定针对性体育教学计划、优化体育课程设置提供了科学依据，更传递了“健康第一”的教育理念，激发了学生主动参与体育锻炼的积极性。

5. 英语口语协会开展了英语角活动。

12 月 3 日，英语口语协会于开展了英语角活动。外国语学院学生积极参加本次活动。此次活动主题是“Involution”活动设置开放式讨论环节，充分调动学生参与积极性。现场学生踊跃发言，积极分享对话题的理解与看法，形成了良好的口语交流氛围。但活动中也发现突出问题：学生在观点表达环节原创性欠缺，普遍过度依赖 AI 工具与翻译类软件构思内容，未能充分发挥自身的独立思考能力与语言组织能力。此次活动为学生提供了优质的口语实践平台，同时也暴露出当前英语学习中智能工具使用不当的问题。建议后续活动增设独立思辨引导环节，鼓励学生摆脱对辅助工具的依赖，增强自我表达信心，主动输出原创观点，切

实提升英语口语应用能力与思辨水平。



6. 美术与设计学院举办“墨韵陇南 山水写生”书画交流活动

12月5日至7日，“墨韵陇南 山水写生”书画交流活动在我校成功举办。本次活动以陇南旖旎山水为创作蓝本，旨在搭建艺术交流平台，促进地域文化与高校美育深度融合。活动吸引了天水、陇南两地美术家协会会员、高校艺术领域专家学者、我校优秀校友共计45人齐聚一堂，与学院师生代表共同参与。活动期间，各位嘉宾与师生或漫步山野采风写生，或围坐研讨技法心得，以笔墨为媒绘就陇南风光，以交流为桥碰撞艺术火花，为校园文化建设增添了浓郁的艺术气息。



7. 各学院开展“基于 OBE 理念的课程目标达成度分析”培训活动

(1) 美术与设计学院组织全院教师参加课程目标达成度专题视频学习活动。

2025 年 12 月 16 日，课程目标达成度专题视频学习活动于学院 401 教室顺利开展，全体教师踊跃参与、认真参训。本次学习以权威教学指导视频为载体，聚焦课程目标的科学设定、达成度评价指标的合理构建、评价数据的精准采集与应用等核心内容，系统讲解了课程目标达成度评估与人才培养方案的衔接逻辑，以及其在优化教学设计、提升课堂教学质量中的关键作用。学习过程中，老师们全神贯注观看视频、细致记录要点，还围绕实际教学中遇到的难点问题展开了初步交流，为后续将所学内容融入日常教学、切实提升人才培养成效筑牢了基础。



(2) 外国语学院组织本科任课老师参加“基于 OBE 理念的课程目标达成度分析培训”活动。

12 月 16 日，外国语学院组织本科任课老师参加“基于 OBE 理念的课程目标达成度分析培训”活动。此次培训聚焦 OBE 理念

下课程目标达成度分析的核心方法与实践路径，其分享既结合了数据分析技术，又融入高校教学实际案例，为参训教师搭建了理论与实践衔接的桥梁。本次培训精准对接学校教学质量提升需求，不仅帮助教师理解 OBE 理念在课程评价中的应用逻辑，也为学校后续优化课程体系、完善教学质量监控机制提供了专业指导，对推动学校教育教学改革具有重要的现实意义。

8. 各学院积极参加 2026 年甘肃省职业院校技能大赛。

(1) 美术与设计学院组织学生参与 2026 年甘肃省职业院校技能大赛。

2025 年 12 月 21 日，学院遴选出 3 支参赛队伍，由带队教师与参赛学生共同组成出征阵容，奔赴兰州新区职教园区，全力备战 2026 年甘肃省职业院校技能大赛。本次大赛聚焦职业教育实践能力与创新素养，是检验院校教学成果、锤炼师生专业技能的重要平台。参赛师生们斗志昂扬、蓄势待发，将在赛场上充分展现我院学子扎实的专业功底与教师精湛的指导水平，力争在激烈角逐中斩获佳绩，为学院争光添彩。



(2)数学与计算机学院组织学生参加 2026 年甘肃省职业院校技能大赛。

为深化“以赛促教、以赛促学、以赛促改”的育人理念，学院教师蒲宝卿、程军锋老师带学生参加 2026 年甘肃省职业院校技能大赛，此次参赛不仅是检验学院教学成果、展示师生风采的重要契机，更旨在为学生搭建技能提升与成长成才的广阔平台，激励青年学子以匠心筑梦，在省级赛场竞逐荣光，为区域产业发展储备高素质技术技能人才。



(3)历史文化与旅游学院组织学生参加 2026 年甘肃省职业院校技能大赛。

12 月 25 日至 28 日，历史文化与旅游学院组织 3 支代表队，赴甘肃林业职业技术大学参加旅游赛道比赛。学院始终注重对学生职业能力、工匠精神的培养，大力支持师生参加各级各类技能比赛，激发学生学习新知识、新技能的动力，提升学生“技能报国”的热情。面对现代服务业的“四新”改革，学院秉承“以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促训、以赛促建”的理念，继续致力于培养具有创新精神和实践能力的高素质人才，紧抓数字化转型机遇，狠抓“岗课赛证”深度融合，深化教育教学改革，

将专业教学与地方产业发展对接、与行业标准对接、与企业生产过程对接，不断为地方经济输送高素质技术技能人才，也为学校高质量发展增添动力。

（4）学前教育学院组织学生参加 2026 年甘肃省职业院校技能大赛。

12 月 17 日，2026 年甘肃省职业院校技能大赛（高职）健康养老与婴幼儿托育赛道在临夏现代职业学院落下帷幕。学前教育学院派出三支队伍参加甘肃省职业院校技能大赛，本次大赛聚焦健康养老与婴幼儿托育领域的实践技能考核。学院参赛团队在备赛阶段积极打磨实操能力，赛中沉着应对各项任务，早教专业学生团队凭借扎实的专业技能与默契协作，成功斩获三等奖，展现了学前教育专业学子的专业素养与青春风貌。

9. 马克思主义学院开展“一院一品”活动



马克思主义学院紧扣学校“一院一品”建设要求，以深化思政课教学改革为核心抓手，持续推动育人模式创新。学院立足区域特色，深度挖掘地方红色文化、历史文脉与时代精神等优质资

源，将其有机融入思政课教学体系。通过整合课堂理论教学与课外实践研学环节，构建起“理论讲授—实地感悟—知行合一”的立体化教学模式，实现课内课外的深度联动与同频共振。此举有效打破传统思政课的课堂壁垒，让思政教育真正“活”起来，全面提升了思政课的教学实效与育人质量，助力学生在沉浸式体验中厚植家国情怀、坚定理想信念。

►他山之石

基于教学学术的大学教学质量监控体系构建

高等教育作为国民教育体系的重要组成部分,担负着培养高层次人才、进行科学研究、服务社会、传承文化创新、开展国际交流与合作的重要使命,是建设高质量教育体系的重要内容,高等教育高质量发展的实现,直接关系到整个教育体系高质量发展的全面实现。大学教学质量是高等教育的生命线,而大学教学质量监控又是大学教学质量提升的关键要素和重要环节。由此,高等教育要实现高质量发展,助力推进高质量教育体系建设,应以何种方式开展大学教学质量监控或者提升大学教学质量监控水平等问题,就成为亟待思考的重要命题。为充分了解这一命题的研究现状,通过中国知网检索发现,目前学界从“教”和“学”两个层面,围绕大学教学质量监控体系的构建进行了探讨。谢潇潇等主要从“教”的层面探讨了研究型大学教学质量监控体系的构建,房贞政等主要从“学”的层面分析了教学型地方大学教学质量监控体系的构建。相关研究成果得出了大学教学质量监控体系就是一个以教的质量和学的质量为监控对象,“对教学过程进行实时控制,对教学效果实行反馈控制的闭环的教学系统”的研究结论,这清晰界定了大学教学质量监控体系的内涵,明确了大学教学质量监控体系构建的理论边界。但这些研究成果仅“从主客对立的“二元论”逻辑”得出,将教的质量监控置于中心地位,而将学的质量监控置于边缘地位并视作教的质量监控的点缀,且更为缺乏从主客统一的“一元论”逻辑对其进行研究。从关系看,大学教学质量监控体系是教的质量监控和学的质量监控的本

然统一和交互共生，学界仅基于“二元论”逻辑对其构建，显然忽视了它这一本然样态。因此，高等教育要通过实现高质量发展，助力推进高质量教育体系建设，就必须突破这种重教轻学的大学教学质量监控的瓶颈，构建有机统一的大学教学质量监控体系。欧内斯特·博耶（Ernest Boyer）的“教学学术”理论对构建突破重教轻学的大学教学质量监控体系具有重要借鉴意义。根据博耶的观点，教学学术指教师为了促进学生有意义的学习，需要反思课堂教学中出现的问题，进而通过研究不断提升自己对教学的理解，并在教改基础上形成可供同行交流、接受同行评价的经验和成果。可见，基于教学学术构建的大学教学质量监控体系能将教师“教好”和学生“学好”统一起来，能将教的质量监控和学的质量监控统一起来，有助于实现对大学教学质量的全面整体监控。为此，本研究从理论体系和实践体系两个方面，构建了基于教学学术的大学教学质量监控体系。

一、大学教学质量监控体系构建的理论之维

体系本然被理论规定，是理论属性在实践领域的延伸。换言之，基于教学学术的大学教学质量监控的理论体系是属于教学学术的。属于教学学术的大学教学质量监控的理论体系从本体论看，须要厘清教学学术主体的归属；从价值论看，须要洞见教学学术的目标；从认识论看，须要阐明教学学术的构成要素；从方法论看，须要明晰教学学术的操作步骤。

（一）本体论层面：以教师主体作为教学学术的归属立足点

以教师主体作为教学学术的归属立足点即大学教学质量监控须树立大学教师作为教学学术主体的观念。大学教师居于教学学术的主体地位，教学学术既是大学教师认识和开展教学的重要

切入点，同时又是实现大学教师专业发展的重要理论基础。教学学术是一项大学教师不得不从事的重要工作，正是因为它的存在，主体性的真理事件才得以出现。教学学术赋予了大学教师立德、立功、立言的教学学术品性，因此，大学教师作为教学学术主体，体现出三方面特征：从立德看，大学教师具备教学学术素养，是其教书育人的安身立命之本；从立功看，大学教师教学学术能力的提升，不仅能产出显著性的教学成果，也能培养造就卓越人才；从立言看，大学教师加强教学学术交流，既能表达其教学理念，又能显明其教学风格，还能反思其教学效果。

（二）价值论层面：以教师发展和学生有意义学习为目标点

以教师发展和学生有意义学习为目标点即大学教学质量监控须以促进大学教师发展和学生有意义学习为目标。教学学术规定了大学教师身兼学者和知识传播者的双重身份。作为学者的大学教师应关注教学本身，用探究的精神来理解大学教学；作为知识传播者的大学教师应从具有前沿性的学科知识中选择最具价值的知识纳入课程，再将其有效地传授给学生。因此，教学学术具有促进大学教师发展和学生有意义学习的双重价值。就促进大学教师发展而言，主要体现在四个方面：一是在个体发展方面，教学学术有助于大学教师加强职业认同和专业认知；二是在组织发展方面，教学学术有助于大学教师形成教学学术共同体；三是在专业发展方面，教学学术有助于大学教师自觉加强个人学习和教学培训；四是在教学发展方面，教学学术有助于大学教师形成独特的教学风格。就促进学生有意义学习而言，主要体现在两方面：一是在“被……教”方面，教学学术能促进大学生更好地理解教师的教学艺术和人格魅力，有助于其成己；二是在“从……

学”方面，教学学术能促进大学生更好地理解知识及自身在世界中的地位，有助于其成物。

（三）认识论层面：以卓越、学术教学及学科学术为支撑点

以卓越、学术教学及学科学术为支撑点即大学教学质量监控须以 教学学术为基点，统合抓好卓越教学、学术性教学和学科学术三项工作。首先，卓越教学以“学好”为旨归，是基于是否促进大学生进行有意义学习为评价标准的实践。其次，学术性教学以“教好”为取向，是在自我反思基础上通过教学行为使大学生“学好”的实践。最后，学科学术以“研好”为基础，是在学科研究范式基础上产生学科新知识的实践。教学学术是以卓越教学为主体，以学术性教学和学科学术为两翼的统一体。如果教学学术是一辆飞驰的马车，那么卓越教学、学术性教学和学科学术则是拉这辆马车的三匹马，其中学术性教学和学科学术这两匹马则位于卓越教学这匹马的两侧。

（四）方法论层面：以教学的情感体验至交往伦理为发力点

以教学的情感体验至交往伦理为发力点即大学教学质量监控要朝向大学教学的情感体验、时机价值、实践智慧及交往伦理发力。教学活动表现为情感体验、时机价值、实践智慧及交往伦理的层层递进，这四者构成了教学学术开展的发力点。一是就情感体验而言，任何情感行为都被赋予某种价值，其中爱的情感是价值发现行为，偏好情感是价值选择行为，感受情感是价值获得行为，情态情感是价值实现行为。大学教学是教师教的情感点燃学生学的情感的行爲，正是在炙热的情感体验中，课堂从冷冰冰的物理空间才走向生命与精神交融的主体间性空间。二是就时机价值而言，教学不是任务的完成，而是通过教学情感体验捕捉到

的教学事件，大学教学要从任务完成走向事件生成，需要大学教师把握教学时机，通过“因机施教”实现精神生命化和生命精神化的在场。三是就实践智慧而言，教学时机稍纵即逝，需要大学教师将之转化为教学行动，这就需要实践智慧。实践智慧是大学教师在合适的时空，面向合适的对象，为了合适的目标，采取合适的举措的教学行动，这就要求不仅要大学教师当机立断的理论力进行考量，还要对其择机而教的实践力进行考量。四是就交往伦理而言，作为实践智慧的教学智慧是公共财富，在于教学智慧在交往中具有当下性和当下化的伦理特质。从当下性来看，教学智慧的交往伦理是大学教师采取有助于学生进行有意义学习的教学行动。从当下化来看，大学教师将当下的教学智慧进行归纳和概括，形成的文本可用于同行学习，在此教学学术也实现了伦理层面的统一。

二、大学教学质量监控体系构建的实践之路

理论是实践的理论，实践是理论的实践，理论与实践之间没有绝对的区分。为将理论付诸实践，大学应构建基于教学学术的教学质量监控实践体系。从开端看，该实践体系要帮助大学教师知晓教学学术内涵；从起步看，该实践体系要帮助大学教师认知教学学术的重要性；从发展看，该实践体系要帮助大学教师开展教学学术；从结果看，该实践体系要帮助大学教师产出高质量的教学学术成果。

（一）以观念洗礼、范式循礼和兴趣达礼为开端

第一，观念洗礼。观念洗礼的目的在于引导大学教师了解教学学术。观念由文化、组织及人格三方面组成，而观念如何被洗礼，则需“由育导行”。一是文化之育。教学学术文化是大学教

师在理解和认同教学学术的基础上所形成的一系列价值观念、思维方式和行为模式的总和。卡罗琳·克莱博（Caroline Kreber）提出了六条评判教学学术文化的标准，即是否能体现学生学习和成长的明确目标性、实施教学研究方法的规范性、公开教学研究成果的有意性、大学教师学科教学知识和能力的准备充分性、重新审视教学的批判反思性、教学研究成果和学科教学知识表达的适切性。据此大学应按照这六个标准营造良好的教学学术文化，如开展“教学学术周”“学生评教结果反思”“我心目中的好大学教师”等活动。二是组织之导。彼得·圣吉（Peter Senge）认为可以通过五项修炼（自我意识、改善心智模式、建立共同愿景、团队学习、系统思考）来打造学习型组织。运用到教学学术共同体建设中，第一项修炼是，大学教师需具有面向具身化的学生开展教学的意识；第二项修炼是，大学教师形成对好教学的最佳认识；第三项修炼是，大学教师通过学习、实验、分享与沟通，形成自己的教学理念；第四项修炼是，大学教师要融入教学学术共同体中；第五项修炼是，大学教师按照“过去回溯—未来预想—现状分析—统一综合”的方式开展教学学术研究。三是人格之行。人格是理性、情感、意志这三个行为的统一性，教学学术成果就是彰显大学教师人格魅力的理性、情感和意志行为的统一体。从理性看，教学学术倡导真教的学术；从情感看，教学学术倡导爱教的学术；从意志看，教学学术倡导敢教的学术。因此教学学术成果的取得要始终遵循理性、情感和意志这三者人格行为的统一。

第二，范式循礼。范式循礼的目的在于引导大学教师更好地明晓教学学术范式。一是“致知”范式。“致知”即“致其知”，大学教师要知其所教的学科教学知识。迈克·保尔森（Michael

Paulsen)认为,教学学术知识主要是学科教学知识。从知识生产方式看,学科教学知识来自传统学科研究的学科知识、传统教育研究的教学知识和课堂知识;从知识生产来源看,学科教学知识来自反思性实践、研究生教育、教师评价与发展。这就意味着,大学教学质量监控要从知识生产的来源和方式引导教师夯实学科教学知识。二是“格物”范式。“格物”即“犹事”,纠察事物,以求事物之理。劳里·里奇林(Laurie Richlin)认为,教学学术是学术性教学和教学学术性构成的完美闭环。从学术性的教来看,大学教师从记录的教学基线出发(第一步),通过阅读文献、干预教学、系统观察、整理材料、分析材料、同行评价等方式(第二步),在形成的教学基线检测结果的基础上进一步改进教学(第三步);从教的学术性来看,大学教师首先从学术性的教的第二步出发去发现教学中的真问题,接着按照综合研究、情境体验、文本生成、同行交流、传播发表等步骤,丰富学科教学知识,最后成为有价值的文献。

第三,兴趣达礼。兴趣达礼的目的在于激发大学教师教学学术开展的兴趣。兴趣可分为技术兴趣、实践兴趣和解放兴趣,教学学术也具有这三类兴趣。一是技术兴趣。技术是人们用来控制和改造环境的工具,大学教师的技术兴趣主要体现在教法的兴趣和技术使用的兴趣两个方面。其中教法的兴趣是大学教师运用诸如观察、讨论、实验、探究等教学方法开展教学的兴趣,技术使用的兴趣是大学教师运用如多媒体技术、AI技术等开展教学的兴趣。二是实践兴趣。实践兴趣也叫解释兴趣,是基于交往理性开展的对话和分享活动的兴趣。教学学术的实质是交往,即教师在与学生、同行交往中开展的具有实践智慧的行动。一方面,大

学教师要面向课堂中具身化学生开展教学，在此师生被真理规定，在对话中让真理显现；另一方面，大学教师要面向同行分享教学经验或成果，在与同行的对话中，要么引导他者，要么被他者引导，走在真理规定的道路上。三是解放兴趣。解放兴趣体现着大学教师的教学理性和教学自由。教学理性表明大学教师不迷信权威，不被成见和偏见所左右，通过在对所教知识的批判中不断超越自身思维的局限，引导学生成长成才。教学自由表明大学教师既要解除关于教学的各种理论和行动的束缚，面向具身化学生开展教学；又要显现自我独特性，尤其要具备独树一帜的教学风格或形成具有原创见解的教育哲学。

（二）以全员参与、全程监控、全面评价为动力

第一，全员参与。评价是高校教学质量监控必不可少的一环。评价的初心在于通过学生评价、同行评价和教师自评，使大学教师明白教学学术是改进教学的必然出路。一是学生评价。评价是价值秩序的显现，是从感受到生命再到心理最后到精神的逐级提升。为此，学生评价需要围绕价值秩序进行设计，以此引导教师明晓教改的重难点。如围绕大学生感受价值设计评价，是否让大学生明显感受到在某些方面有显著的提升；又如围绕大学生生命价值设计评价，是否促进大学生“生命整全、自由与可持续性地成长与发展”。二是同行评价。根据哈贝马斯的观点，同行评价要满足交往有效性的真实（交往要真实）、正确（交往要满足双方要求）、真诚（交往要真诚）、可领会（交往话语要双方可理解）四个要求，这需要教学质量监控在做好引领示范的同时，还需创设广开言路诚纳言的环境。一般来说，同行主要包括校外专家、本专业教师和督导，其中依托教研室开展的教学评价是同行

评价的主要形式。

三是教师自评。自评是教师对自己的教学现状、不足、经验和展望等方面的评价。自评一方面是根据外界提供的各类教学评价工具进行自评，另一方面是自我反思，其中养成良好的反思习惯是自我反思最有效的形式。

第二，全程监控。教学过程存在教学之前、教学之中、教学之后这三个阶段，每个阶段都有与其对应的监控重点。一是教学之前。教学之前即教学前的准备，主要指学科教学知识及其运用。在实践中，教学大纲的审查和落实是该阶段评价的重点，因为教学大纲涵括了教学目标、教材、周教学计划、课程管理和评价等要素。二是教学之中。教学之中即教学展开的过程，该过程是知识传授、能力培养、品格塑造这三维的统一，这也是教学质量监控的重要维度。结合伊曼努尔·列维纳斯（Emmanuel Levinas）的观点，教学之中就是教师面向绝对他者的语言事件，该事件不仅仅面向真理敞开，还面向师生伦理关系敞开。三是教学之后。教学之后即课堂教学活动结束后。一般来说。教学之后是课堂教学五环节的延伸，包括课前预习、平时作业、课外阅读、课外讨论和考试五部分。

第三，全面评价。教学质量监控是对教师的知、能和德的全面评价。一是学科教学知识。学科教学知识是专业课教师开展教学的必备知识。克莱博认为学科教学知识包括了教学内容知识、教学法知识、教学纲要知识。教学内容知识是教师要教什么的具体知识；教学法知识是教师如何教的知识；教学纲要知识是教师依什么目标或理论而教的知识。二是教化能力。教化能力是学生人格提升的关键所在，大学教师既要基于共通感引导学生理解，

又要基于兴趣培养学生的探究精神，还要基于判断力提升学生运用知识的能力。三是教育情怀。教育情怀深厚的教师往往表现为高尚的师德。师德的底线是“明德”，即大学教师在教学中要明晓师德要求和明遵师德准则，如教育部印发的《新时代高校教师职业行为十项准则》。师德的本线是“明明德”，是每一位大学教师教学的本然要求，只有每一位大学教师恪守“明明德”的师德本线，“德”才能成为“得”，实现真正意义上的师生共生和教学相长。

（三）以个人规为、学院规范、学校规划为基础

第一，个人规为。教学学术是教师从自在走向自为的筹划和决断的行为，这个行为在如下三个方面展开：一是操劳。操劳指大学教师要与教学里的“物”打交道。这些“物”有自然物，如教师要根据自身身体表征开展教学；有人工物，如更新教材、开发教具、运用教技等。将自然物和人工物运用到“庖丁解牛”境界的是艺术。因此，形成别具一格的教学艺术是教师操劳的标识。二是操心。操心指教师要与教学里的人打交道。我们当下的学生被抛到了一个充满不确定性的世界里，这些不确定性有矛盾的世界观、生活的竞争观、对照鲜明的理解观、自相矛盾的价值观、区域和更大范围之间的相互冲突的哲学观。为此，学生在教师的指引下才能找到自己的生活方向，催生出更强烈的生活热情，这需要教师对具身化学生进行研究，以此因材施教。三是操神。操神指教师要与教学里的本质打交道。教学的本质有两类：一类是规律式的教法，即被整理或揭示出来的具有普遍实用性的知识；另一类是规范式的“教无定法”，即需要用心体会并时时加以揣摩的具有个人体验性的知识。前者需要教师用心地学习，后者需

要教师用心地感悟。

第二，学院规范。教师的教学学术行为基本在院系展开。在院级层面，主要从办文、办会、办事三个维度运筹。就办文而言，针对学校的规划，可制定出与院情相一致的文件或通知，如青年教师教学能力发展文件、教改通知等；就办会而言，可开展如工作坊、学术讲座、学术沙龙、教学研讨会等活动；就办事而言，开展类似导师传帮带、教学竞赛、观摩课、咨询辅导等活动。在系级层面，作为教学基层组织，一方面要构建教师的教学档案，全面记录教师教学学术的历程；另一方面要开展教研室活动，如教学大纲审定、听评课、教学研讨等。

第三，学校规划。查尔斯·格拉塞克（Charles Glassick）提出了六条教学学术评价标准，包括明确的目标、充分的准备、适当的方法、有意义的成果、合适的表达和反思性批判。按照该标准，校级层面须开展三类规划：一是践修评价指标。在自律方面，将教师是否进行了持续性教学反思，是否系统地学习学科教学知识，是否合乎伦理规范地开展教学研究等作为教学学术评价的重要指标；在他律方面，将教师是否愿意分享自己的教学学术成果、是否参加教学学术共同体活动、是否发表教学类研究成果等作为教学学术评价的重要指标。二是建立提升制度。就构建教学学术导师制度而言，可聘请校内外教学名师指导青年教师开展教学研究；就健全教学学术交流制度而言，可搭建畅通无阻的教学学术展示和交流平台；就完善教学为主型的教授岗位制度而言，需要增强教师教学学术发展的内驱力。三是健全保障制度。从人员保障看，加强教学基层组织建设，坚持考聘结合培养教学学术共同体，如有可能，可出台教学学术休假制度，允许承担教学任务重，

深受学生好评的教师申请学术休假；从设施保障看，一方面要完善硬件建设，尤其是教学基层组织所需的空间和设施；另一方面要加强软件升级，尤其是创设出人人乐谈教学、心系教改的良好氛围。从经费保障看，建立健全的教学学术经费保障制度，开展国家级教学成果培育计划、高水平教学学术论坛、教学团队资助、青年教师教学能力提升、国内外教学学术交流等系列工程。

（四）以反思指化、交流指陈、教改指引为目的

第一，反思指化。反思包括了现象反思和本质反思，其中现象反思包括了对学科知识、教学知识、学科教学知识如何用的反思，本质反思包括了对学科知识、教学知识、学科教学知识为什么如此用的反思。现象反思、本质反思这两类反思与学科知识、教学知识、学科教学知识这三类知识构成了 2×3 的教学学术反思矩阵。这些反思形成的文本是教学学术的共同财富。

第二，交流指陈。交流是促进学术性教学走向

教学学术的关键一环。教学学术交流是教师将教学反思进行教育学总结后与同行的互动，这里有三层意蕴。第一层是谁在交流？交流的主体是作为教学学术共同体的一员进行交流，为此需遵循学术共同体交流的规范；第二层是如何交流？教学学术交流的主要特征是公开性和诚言性。公开性交流包括正式和非正式两种：正式交流是在正式场合与同行的交流，如观摩课、研讨会、学术会议等；非正式交流是在非正式场合与同行的交流，如邮件往来、课间探讨、午餐商讨等。诚言性交流要求教师具有如下德性：开诚布公、有勇气、直面真相、敢于批判和坚决履行学术共同体成员的义务。第三层是交流什么？交流的内容以文本呈现。在保罗·利科（Paul Ricoeur）看来，教学文本一是作为他者自身

的教学文本，即与教师相关利益者编制的文本，如学生的获奖、督导与同行的评价、采访报道等；二是作为自身他者的教学文本，即教师公开的文本，如精品课、微课、教学笔记、教学心得体会、课改项目、会议报告、公开发表的论文、出版的专著等具有“思想性和表达的精确性的成果内容”。

其三，教改指引。成果不仅有静态的，还有动态的。动态的教学学术成果就是教师指引他者进行教改的成果。一是“晓之以理”的教改，即教师通过理念指引他者进行教改，如“能教好”的教学信念观，“以学习者为中心”的教学过程观，“重基础、强能力、明情怀”的教学育人观，“面向学生学习需求”的教学评价观，以“自由全面发展理想人生境界”的教学目的观等。二是“范之以身”的教改，即带领他者进行教改，包括更好地理解学生、提炼课程思政元素、组织学生进行探究性学习、高质量地布置作业等。

三、大学教学质量监控体系构建的要旨之思

基于上述分析，可以构建如图 1 所示的基于教学学术的大学教学质量监控体系。

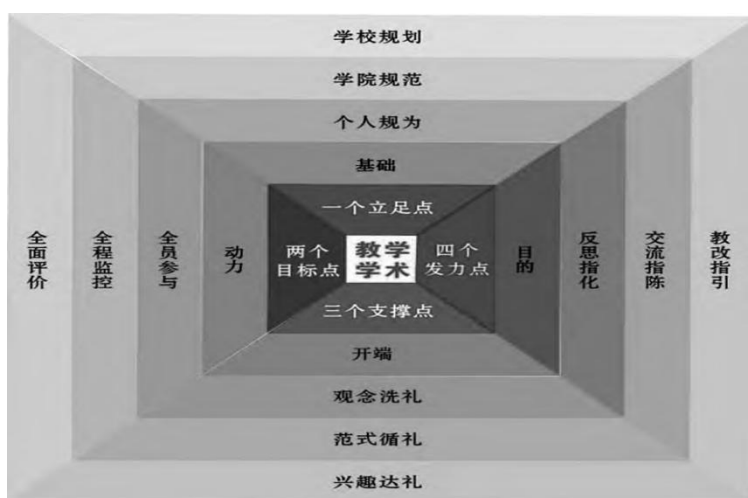


图 1 基于教学学术的大学教学质量监控体系

基于教学学术的大学教学质量监控理论体系不仅在教师和学生发展方面具有优势,还在促进教和学方面也具有优势:首先,实现了教师从被管着教走向自为地教;其次,实现了教师发展与学生成长共在,教和学不再是彼此隔离的“孤岛”;再次,实现了教的学术性和学术性的教的融合;最后,实现了学作为精神生命化和生命精神化的交织。

基于教学学术的大学教学质量监控实践体系既在知和情的方面具有优势,又在意和行的方面具有优势:首先,加深了教师对教学学术的重要性认识和教学学术的操作路径;其次,实现了教师从“要我教好”走向“我要教好”的情感转变;再次,实现了教师将教学学术上升为道德义务,将其看作对学生、同行、管理人员等他者负责任的伦理行为;最后,实现了教学学术作为指向学科教学知识再生产的意向行为和指向师生共在共生的存在行为的统一。

总的来看,基于教学学术的大学教学质量监控体系具有理论的适切性、实践的落地性、理论与实践的啮合性三大优势:一是针对理论与实践的啮合性,教学学术观能指引重教轻学的大学教学质量监控转向教学并重的监控;二是针对实践的落地性,大学教学质量监控能从“精细化管理”转向“教师行动”;三是针对理论与实践的啮合性,基于理念和行动统一的教学学术构建的大学教学质量监控体系能将属于教学学术的理论和为了教学学术的实践统一起来。因此,该体系具有上接天光、下接地气、中立人本的特点,它能将教师“教好”和学生“学好”统一起来,能将教的质量监控和学的质量监控统一起来。基于教学学术构建的大学教学质量监控体系,虽旨在突破重教轻学的大学教学质量监控

瓶颈，却也仅是一次美丽尝试，但依旧会是高等教育乃至整个教育体系实现高质量建设所应重点思考的问题。（资料来源：《教育科学》2025 年第 39 卷第 4 期）

